

**Отчет наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели
«педагог-педагог»**

Ф.И.О. наставляемого: Баркова П.А.

Ф.И.О. наставника: Павлов И.С.

Ф.И.О., должность куратора Толчева И.И.

Период наставничества: с «01» 09 2022 г. по «31» 08. 2023 г.

Кейс/отзыв наставляемого

1. Методическая копилка наставляемого, которая сформировалась в рамках реализации программы: методические разработки, проекты и т.д.

Тема урока	Итоги царствования Ивана IV (7 класс)
Тип урока	Урок систематизации и обобщения знаний и умений, урок развивающего контроля.
Информационно –методическое обеспечение педагогической системы урочной деятельности	<ol style="list-style-type: none">1. Учебник: Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я.. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч 1 / Под ред. А.В. Торкунова.– М.: Просвещение, 2019. – 112 с.;2. Мультимедийная презентация;3. Проектор;4. Рабочая тетрадь;5. Раздаточный материал;6. Перед началом урока сдвигаются парты для 3-х групп.
План урока	<ol style="list-style-type: none">1. Личность Ивана IV в оценках современников, историков, писателей;2. Характеристика политической деятельности Ивана IV на материале исследований историков, современников Ивана Грозного, произведений писателей.
Цели урока	Рассмотреть и углубить знания о событиях русской истории XVI века, о деятельности Ивана Грозного.
Формы и методы обучения	<u>Методы</u> : проблемный, словесный, письменный, наглядный. <u>Формы</u> : индивидуальная, фронтальная, групповая, эвристическая беседа.

Технология		Технология проблемного обучения; технология межгруппового взаимодействия.					
Основные понятия и термины		Опричнина, земщина.					
Планируемые результаты							
Личностные		Предметные			Метапредметные		
<p>1. Стремление к целенаправленной познавательной деятельности;</p> <p>2. Первичная социальная и культурная идентичность на основе усвоения системы исторических понятий и представлений о прошлом Отечества, эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;</p> <p>3. Изложение своей точки зрения, ее аргументация в соответствии с возрастными возможностями;</p> <p>4. Формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме, проявление доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, эмпатии как понимания чувств других людей и сопереживания им;</p> <p>5. Расширение опыта конструктивного взаимодействия в школьном и социальном общении.</p>		<p>1. Определение и использование исторических понятий и терминов;</p> <p>2. Использование сведений из исторической карты как источника информации;</p> <p>3. Формирование представлений об историческом пути России XVI-XVII вв. и судьбах народов, населяющих ее территорию;</p> <p>4. Понимание исторической обусловленности и мотивации поступков людей предшествующих эпох, оценивание результатов жизнедеятельности исходя из гуманистических установок, национальных интересов Российского государства;</p> <p>5. Сопоставление с помощью учителя различных версий и оценок исторических событий и личностей, с опорой на конкретные примеры; определение и аргументация собственного отношения к дискуссионным проблемам прошлого.</p>			<p>Регулятивные: планируют свои действия в соответствии с поставленной проблемой и условиями ее решения на уроке; умение быстро включаться в работу, активную деятельность и мыслительную работу.</p> <p>Познавательные: самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель; используют общие приемы (решение проблемной задачи, групповая работа с источниками, анализ, обобщение, сравнение) решения поставленной проблемы на уроке; применять начальные исследовательские умения при решении поисковых задач.</p> <p>Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе; определить свою роль в учебной группе, вклад всех участников в общий результат.</p>		
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА							
Этапы урока	Время, мин	Содержание заданий	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия на уроке	Универсальные учебные действия	Формы контроля
1	2	3	4	5	6	7	8

<p>I. Организационный момент</p>	<p>2</p>	<p>Подготовка класса к работе.</p>	<p>Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку. Объявление темы урока, мотивация, в ходе обсуждения формулировки темы, постановка проблемных вопросов и цели урока (Слайды 1-3).</p> <p><u>Проблемный вопрос:</u> «Иоанн Васильевич Грозный – палач или жертва?».</p> <p>(Слайд 4).</p> <p>Учитель ставит цель – ответить на данные вопросы в конце урока.</p>	<p>Приветствуют учителя, показывают готовность к уроку. Записывают тему урока и проблемный вопрос в тетрадь.</p>	<p>Фронтальная.</p>	<p>Регулятивные: эмоционально настраиваются на урок, проверяют свою готовность к уроку. Планируют свои действия в соответствии с поставленной целью урока.</p>	<p>Наблюдение и комментарии от учителя.</p>
<p>II. Коллективное выполнение проблемных заданий</p>	<p>3</p>	<p>Постановка проблемных заданий.</p>	<p>Учитель делит класс на 3 группы, каждая из которых попробует проанализировать мнения историков (1 группа) <u>Приложение 1</u>, писателей (2 группа) <u>Приложение 2</u>, современников (3 группа) <u>Приложение 3</u> о личности и деятельности Ивана Грозного в российской</p>	<p>Подготовка к групповой работе.</p>	<p>Фронтальная и групповая.</p>	<p>Регулятивные: планируют свои действия в соответствии с заданием. Коммуникативные: полно и точно выражают свои мысли. Познавательные: анализируют раздаточный материал.</p>	<p>Наблюдение и комментарии от учителя.</p>

			<p>истории. На основе данного анализа и полученных ранее знаний из учебника подвести итоги правлению Ивана IV.</p> <p>(Слайд 5).</p> <p>Учитель раздает группам необходимый материал для анализа.</p>				
<p>III. Выполнение проблемных заданий в группах</p>	15	Выполнение проблемных заданий.	Наблюдение за учениками. Учитель выступает в роли тьютора.	Учащиеся делятся на 3 группы. Работа в группах: обсуждение.	Групповая, эвристическая беседа.	<p>Регулятивные: планируют свои действия в соответствии с заданием.</p> <p>Познавательные: используют общие приемы (решение проблемной задачи, групповая работа с источниками, анализ, обобщение, сравнение) решения поставленной проблемы на уроке; применять начальные исследовательские умения при решении поисковых задач.</p> <p>Коммуникативные: организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с</p>	Наблюдение и комментарии от учителя.

						учителем и сверстниками, работать индивидуально и в группе; определить свою роль в учебной группе, вклад всех участников в общий результат.	
IV. Работа в группах – озвучивание полученных результатов	5	<p>Рассказ учащихся.</p> <p>Беседа с учащимися.</p> <p>Запись основных положений в тетради.</p>	<p>Учитель выслушивает выступления всех 3 групп.</p> <p>Дает краткие комментарии.</p> <p>(Слайд 6).</p> <p>Учитель: «Первый русский царь Иоанн Васильевич Грозный считается жестоким правителем. Как известно, многие современники царя, историки, писатели рисуют именно такой образ царя в своих исследованиях и произведениях». С чем это связано? Какие факторы повлияли на становление личности и дальнейшей деятельности Ивана IV?</p>	<p>По одному представителю из каждой группы озвучивает полученные результаты в ходе обсуждения в группах.</p> <p>Каждый ученик под руководством учителя фиксирует в своей тетради основные положения.</p> <p>(Слайды 7-9).</p> <p><u>Примерные ответы учеников:</u></p> <p><i>1 группа (историки):</i></p> <p>В.О. Ключевский оценивает деятельность Ивана IV отрицательно. В своих оценках автор объективен, потому что на самом деле Иван IV больше задумывал, чем сделал и результаты его правления нанесли больше вреда, чем пользы. Явление</p>	<p>Фронтальная, индивидуальная, групповая, эвристическая беседа.</p>	<p>Личностные: изложение своей точки зрения, ее аргументация в соответствии с возрастными возможностями; формулирование ценностных суждений и/или своей позиции по изучаемой проблеме, проявление доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, эмпатии как понимания чувств других людей и сопереживания им.</p> <p>Регулятивные: планировать при поддержке учителя пути достижения образовательных целей, выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, оценивать правильность выполнения действий.</p> <p>Познавательные:</p>	<p>Наблюдение и комментарии от учителя.</p> <p>Запись учениками основных положений под руководством учителя.</p>

опричнины очень сложное, затрагивающее все стороны жизни государства и общества. И в мнении каждого из историков есть характеристика какой-то одной стороны, аспекта опричнины.

2 группа (современники):

В целом современники положительно оценивали деятельность Ивана Грозного до периода опричнины. В переписке Ивана Грозного с князем Андреем Курбским обсуждался вопрос: каким быть государству? Послания Грозного и Курбского затрагивали самые актуальные проблемы времени, связанные с характером государственного управления, ролью и местом в этом управлении царя, бояр и

извлекают необходимую информацию из рассказа одноклассников; дополняют и расширяют имеющиеся знания.

служилого дворянства. Проблема привилегии власти и прав подданных — главное в полемике. Князь полагал, что все беды государства от того, что царь правит самовластно, не советуясь с умными и опытными людьми. Иван Грозный, напротив, считал основой государства сильную и неограниченную власть царя, который должен быть волен распоряжаться и жизнью, и смертью всех своих подданных.

3 группа (писатели):

Иван IV предстает жестоким тираном и деспотом. Такую классическую трактовку образа Ивана Васильевича мы обнаруживаем в творчестве А. К.

				<p>Толстого. Примечательно, что во всех произведениях с участием Ивана IV Толстой обращается ко второй половине правления царя. Иван Грозный М.Ю. Лермонтова суров, остроумен, грозен, величествен, гневен, весел, спокоен, радостен, доверчив и подозрителен, наконец, жесток, но в своей жестокости справедлив, а в справедливости опять-таки жесток.</p>			
V. Учебная дискуссия	7	Дискуссия	<p>После полученных результатов мини-исследования учеников в группах учитель устраивает дискуссию по данной проблематике. (Слайд 10). <u>Задача:</u> корректно убедить соперников в собственной</p>	<p>По одному представителю из каждой группы приглашаются к доске для оглашения и убеждения позиции своей группы.</p>	<p>Фронтальная, групповая, эвристическая беседа.</p>	<p>Коммуникативные: изложение своей точки зрения, ее аргументация в соответствии с возрастными возможностями. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; планировать при поддержке учителя пути</p>	<p>Наблюдение и комментарии от учителя.</p>

			<p>праве каждой из групп. Выяснить кто более объективен: историки, современники или же писатели?</p>			<p>достижения образовательных целей, выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, оценивать правильность выполнения действий.</p> <p>Познавательные: извлекают необходимую информацию из рассказа одноклассников; дополняют и расширяют имеющиеся знания.</p>	
<p>VI. Учитель делает общие выводы</p>	3	<p>Анализ проделанной работы учениками.</p>	<p>Учитель делает общие выводы (анализ проделанной работы). (Слайд 11).</p> <p>Особое внимание уделяется положению о многомерности и многофакторности исторического процесса. Учитель подчеркивает, что на уроке было приведено достаточное количество аргументов. Однако важно обозначить, что единственной правильной версии по</p>	<p>Слушают учителя и анализируют проделанную работу.</p>	<p>Фронтальная.</p>	<p>Личностные: стремление к целенаправленной познавательной деятельности; первичная социальная и культурная идентичность на основе усвоения системы исторических понятий и представлений о прошлом Отечества, эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности;</p> <p>Регулятивные: анализируют</p>	<p>Комментарии и учителя, оценка результатов.</p>

			данной проблематике нет. Тем не менее оценочный подход к историческим событиям и явлениям принципиален сегодня и опыт такой деятельности полезен и важен.			собственную работу. Познавательные: дополняют и расширяют имеющиеся знания.	
VII. Рефлексия	3	Вопросы по изученной теме.	Учитель проводит рефлексию, предлагая учащимся ответить на вопросы (Слайд 12): Можешь ли ты дать ответ на поставленный в начале урока вопрос? Сумел(а) ли ты приобрести новые знания и умения? (Слайд 13). <u>Комментарий учителя:</u> <i>Иван Грозный – жертва.</i> Иван IV рано лишился отца. От царя многого ждали: годы малолетства, особенно после смерти матери, Елены Глинской, прошли в тяжелой атмосфере вражды боярских группировок, заговоров и тайных	Ответить на вопросы и поставить себе оценку (от 2 до 5): уровень интереса на уроке; активность на уроке; общее настроение.	Фронтальная, индивидуальная.	Регулятивные: планируют свои действия в соответствии с заданием. Коммуникативные: полно и точно выражают свои мысли. Познавательные: дополняют и расширяют имеющиеся знания.	Оценка результатов.

убийств. Все это способствовало развитию в нем подозрительности, мнительности и жестокости.

Иван Грозный – палач.

С конца 50-х гг. XVI в. отношение царя к планам своих советников и к ним лично изменилось. В 1560 г. охлаждение обрело форму вражды. О причинах можно только догадываться. Иван Грозный мечтал об истинном «самодержавстве», влияние и авторитет сподвижников, имевших и к тому же отстаивавших собственное мнение, его раздражали. В 1565 г. Иван Грозный выехал из Москвы в Александровскую слободу, потребовал казни изменников и объявил об учреждении особого удела – опричнины. Так началась новая эпоха в истории его

			царствования.				
VIII. Учащиеся получают домашнее задание	2	Задания по пройденной теме.	Учащиеся получают домашнее задание (Слайд 14): написать короткое эссе (от 10 до 15 предложений) по теме урока, в котором необходимо использовать следующие положения: - изложение своего мнения по проблеме; - аргументы, доказательства; - общий вывод по данной проблеме.	Записывают домашнее задание.	Фронтальная., индивидуальная.	Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу на самостоятельную подготовку.	Комментарии и учителя. Фиксирует запись домашнего задания учениками.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Раздаточный материал для первой группы

Вопросы для обсуждения:

1. Как оценивают историки личность Ивана IV?
2. Как оценивает В.О. Ключевский деятельность Ивана IV?
3. Объективен ли в своих оценках автор В.О. Ключевский? Объясните свои выводы.
4. Ниже приведены мнения о причинах и характере опричнины.

Проанализируйте их.

5. Сделайте общий вывод по всем вышеперечисленным вопросам.

Оценка личности Ивана IV в трудах историков¹

Н.М. Карамзин	С.М. Соловьев	В.О. Ключевский
«Было два Ивана: до 1560 г. – герой добродетели и после 1560 г. – неистовый кровопийца. Характер Ивана – загадка для ума».	«Боярские смуты научили Ивана не уважать жизни человеческой, применять меры жестокие, кровавые».	«Он поколебал основы порядка, заложенного нашими предками».

Мнения историков о деятельности Ивана IV²

¹ Чернобаев А.А. Историография истории России: учеб. пособие для бакалавров // Под ред. А.А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 552 с.

² Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я.. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч 1 / Под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2019. – 112 с.

ИЗ «КУРСА РУССКОЙ ИСТОРИИ» В. О. КЛЮЧЕВСКОГО

Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нём и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования.

ДИСКУССИИ О ПРИЧИНАХ И ХАРАКТЕРЕ ОПРИЧНИНЫ

С. М. Соловьёв рассматривал опричнину через свою идею постепенного перехода от родовых отношений к государственным. Борьба Ивана IV с боярством, которое являлось носителем родовых начал, имела, по мысли Соловьёва, положительное значение, поскольку она ускоряла победу начал государственных.

Н. И. Костомаров видел истинную причину конфликта царя с боярами в отрицательных особенностях характера Ивана IV.

С. Ф. Платонов главный смысл опричнины видел в борьбе государственной власти, опиравшейся на «служилый класс» (дворян-помещиков), против могущественной княжеско-боярской знати, потомков удельных князей. Важнейшим результатом опричнины, по мнению историка, был разгром родового боярско-княжеского землевладения, являвшегося основой политического могущества старой феодальной знати.

А. А. Зимин высказал мнение о том, что опричнина была нацелена не на бояр, как таковых, а на уничтожение последних «форпостов» раздробленности — Старицкого удельного княжества и новгородских «вольностей», а также независимости и экономического могущества Русской православной церкви.

В. Б. Кобрин рассматривал опричную политику как ускоренную централизацию государства, предпринятую без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор.

А. П. Павлов видит главную роль опричнины в том, что в середине XVI в. «центральная монархическая власть смогла значительно возвыситься над обществом, поставить его под свой жёсткий контроль... Опричнина окончательно повернула российскую государственность на самодержавный путь развития, обеспечив победу самодержавных начал над началами сословного представительства».

Р. Г. Скрынников подчёркивал, что «опричнина явилась первым в русской истории воплощением самодержавия как системы неограниченного царского правления».

И. Я. Фроянов считает опричнину формой защиты основ православной веры и зарождавшегося самодержавия от развязанной Западной Европой ещё во времена Ивана III идеологической войны против России.

Раздаточный материал для второй группы

Вопросы для обсуждения:

1. Как оценивали личность Ивана IV его современники?
2. Как современники характеризовали деятельность Ивана IV? Что они писали по этому поводу? Объективны ли они в своих оценках?
3. Сделайте общий вывод по всем вышеперечисленным вопросам.

Современники об Иване IV

«Благочестивый же тот царь и великий князь всея Руси Иван Васильевич (Иван Грозный. — Сост.) был разумом славен и мудростью украшен, и богатырскими победами славен, и в ратном деле весьма искусен, и во всем царском правлении достохвально себя проявил, великие и невиданные победы одержал и многие подвиги благочестия совершил. Царским своим неусыпным правлением и многой премудростью не только подданных богохранимой своей державы поверг в страх и трепет, но и всех окрестных стран иноверные народы, лишь услышав царское имя его, трепетали от великой боязни. О прочих же его царских добродетельных делах скажем в своем месте».

Патриарх Иов (первый русский патриарх, современник Ивана Грозного).

«Повинуюся твоей воле; но умири же совесть мои: да не будет опричнины! Да будет только единая Россия! – ибо всякое разделенное Царство, по глаголу Всевышнего, запустеет. Не могу благословлять тебя искренно, видя скорбь отечества»³.

³ Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я.. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч 1 / Под ред. А.В. Торкунова.– М.: Просвещение, 2019. – 112 с.

Из обращения митрополита Филиппа к царю Ивану IV (современник Ивана Грозного) 1566.

«Неужели не видишь, о царь, к чему привели тебя человекоугодники? И каким сделали тебя любимые твои маньяки? И как свергли вниз и поразили проказой прежде святую и вечную, покаянием украшенную совесть души твоей? А если нам не веришь, понапрасну называя нас лживыми изменниками, да прочтет величество твое в Слове об Ироде златовещательными устами изреченном. <...> «Ирод, говорил он, мучитель граждан и воинов, разбойник, друзей своих губитель». Твое же величество от преизлишней злости не только друзей губителем стал, но и всей Святорусской земли с кромешниками твоими разорителем, домов грабителем и убийцей сыновей. От этого, Боже, сохрани тебя и не допусти этому случиться, Господи Царь веков!»

Курбский А.М. (князь-перебежчик, современник Ивана Грозного).

Раздаточный материал для третьей группы

Вопросы для обсуждения:

1. Как оценивают писатели личность Ивана IV?
2. Как писатели характеризуют деятельность Ивана IV в своих произведениях? Объективны ли они в своих произведениях?
3. Сделайте общий вывод по всем вышеперечисленным вопросам.

М. Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника
и удалого купца Калашникова»

«Государь ты наш, Иван Васильевич!
Не кори ты раба недостойного:
Сердца жаркого не залить вином,
Думу черную — не запотчевать!
А прогневал я тебя — воля царская:
Прикажи казнить, рубить голову,
Тяготит она плечи богатырские,
И сама к сырой земле она клонится».
И сказал ему царь Иван Васильевич:
«Да об чем тебе, молодцу, кручиниться?
Не истерся ли твой парчевой кафтан?
Не измялась ли шапка соболиная?
Не казна ли у тебя поистратилась?
Иль зазубрилась сабля закаленная?
Или конь захромал, худо кованный?
Или с ног тебя сбил на кулачном бою,

На Москве-реке, сын купеческий?»

И сказал, смеясь, Иван Васильевич:
«Ну, мой верный слуга! Я твоей беде,
Твоему горю пособить постараюсь.
Вот возьми перстенок ты мой яхонтовый
Да возьми ожерелье жемчужное.
Прежде свахе смышленной поклоняйся
И пошли дары драгоценные
Ты своей Алене Дмитриевне:
Как полюбишься — праздной свадебку,
Не полюбишься — не прогневайся».

А.К. Толстой «Князь Серебряный»

«Все русские люди любили Иоанна, всю землю. Казалось, с его праведным царством настал на Руси новый золотой век, и монахи, перечитывая летописи, не находили в них государя, равного Иоанну, или в драме ... Да, царь в обиду не давал народ! Бывало, сам выходит на крыльцо, от всякого примаёт челобитье и рядит суд, а суд его недолог: Обидчик будь хоть князь иль воевода, а уличен – так голову долой!».

«Государственное дело и сердце Ивана Васильевича ему ведомы; он знает наперед, что скажет Малюта, что сделает тот или другой опричник; но как чувствуют те, которые не ищут своих выгод, это для него потемки! ... Иоанн, проливая кровь и заставляя всех трепетать, хотел вместе с тем, чтоб его считали справедливым и даже милосердным; душегубства его были всегда облечены в наружность строгого правосудия, и доверие к его великодушию тем более льстило ему, что такое доверие редко проявлялось. ... Опричники губят и насилуют земщину хуже татар. Нет на них никакого суда. ...

Случалось, что люди добродетельные, слушая царя, убеждались в необходимости ужасных его мер и верили, пока он говорил, справедливости его казней».

А. К. Толстой «Василий Шибанов» (баллада)

Царь кончил; на жезл опираясь, идет,
И с ним всех окольных собранье.
Вдруг едет гонец, раздвигает народ,
Над шапкою держит посланье.
И спрынул с коня он поспешно долой,
К царю Иоанну подходит пешой
И молвит ему, не бледнея:
«От Курбского, князя Андрея!»
И очи царя загорелися вдруг:
«Ко мне? От злодея лихого?
Читайте же, дьяки, читайте мне вслух
Посланье от слова до слова!
Подай сюда грамоту, дерзкий гонец!»
И в ногу Шибанова острый конец
Жезла своего он вонзает,
Налег на костыль — и внимает:
«Царю, прославляемому древле от всех,
Но тонущу в сквернах обильных!
Ответствуй, безумный, каких ради грех
Побил еси добрых и сильных?
Ответствуй, не ими ль, средь тяжкой войны,
Без счета твердыни врагов сражены?»

Не их ли ты мужеством славен?
И кто им бысть верностью равен?
Безумный! Иль мнишись бессмертнее нас,
В небытную ересь прельщенный?
Внимай же! Приидет возмездия час,
Писанием нам предреченный,
И аз, иже кровь в непрестанных боях
За тя, аки воду, лях и лях,
С тобой пред судьбою предстану!»
Так Курбский писал Иоанну.

Шибанов молчал. Из пронзенной ноги
Кровь алым струилася током,
И царь на спокойное око слуги
Взирал испытующим оком.
Стоял неподвижно опричников ряд;
Был мрачен владыки загадочный взгляд,
Как будто исполнен печали,
И все в ожиданье молчали.

И молвил так царь: «Да, боярин твой прав,
И нет уж мне жизни отрадной!
Кровь добрых и сильных ногами поправ,
Я пес недостойный и смрадный!
Гонец, ты не раб, но товарищ и друг,
И много, знать, верных у Курбского слуг,
Что выдал тебя за бесценок!
Ступай же с Малютой в застенок.

Презентация на тему: «Итоги царствования Ивана IV» (7 класс)

Слайд 1



Тема урока: Итоги
царствования Ивана IV
(7 класс)

Тип урока: урок систематизации и обобщения знаний и умений, урок развивающего контроля;

Технология: технология проблемного обучения; технология межгруппового взаимодействия.

План урока:

Личность Ивана IV в оценках современников, историков, писателей;

Характеристика политической деятельности Ивана IV на материале исследований историков, современников Ивана Грозного, произведений писателей.

Цель урока

- Рассмотреть и углубить знания о событиях русской истории XVI века, о деятельности Ивана Грозного.



Слайд 4

Проблемный вопрос

□ «Иоанн Васильевич Грозный – палач или жертва?».



Класс делится на 3 группы:

- ❑ 1 группа исследует мнения историков;
- ❑ 2 группа исследует мнения современников
Ивана IV;
- ❑ 3 группа исследует произведения писателей.

❖ На выполнение задания в группах отводится 15 минут.

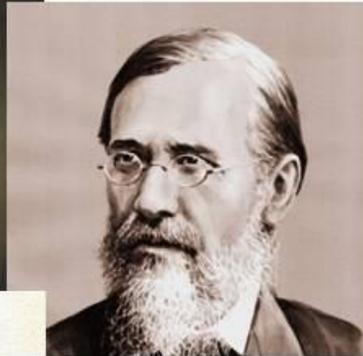
Слайд 6

Первый русский царь Иоанн Васильевич Грозный считается жестоким правителем. Как известно, многие современники царя, историки, писатели рисуют именно такой образ царя в своих исследованиях и произведениях.

- С чем это связано?
- Какие факторы повлияли на становление личности и дальнейшей деятельности Ивана IV?

Слайд 7

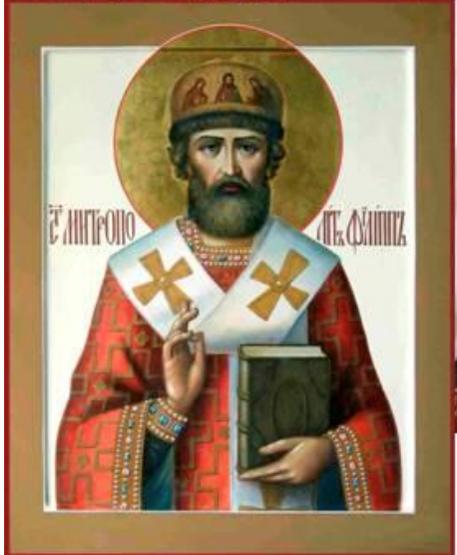
Мнения историков



- ❑ Карамзин Н.М.: «2 царя: один герой добродетели, царствовавший до 1560 г., другой неистовый кровопийца, свирепствовавший с 1560 г.».
- ❑ Ключевский В.О.: «Грозный царь больше задумывал, чем сделал, важнее отрицательное значение его царствования».
- ❑ Соловьев С.М.: ««Лютый царь», не столько тиран своих врагов, сколько жертва борьбы с ними, деятельность была шагом вперед, к победе государственных начал».
- ❑ Костомаров Н.И.: видел истинную причину конфликта царя с боярами в отрицательных особенностях характера Ивана IV.

Слайд 8

Мнения современников



- ❑ Патриарх Иов: «Благочестивый же тот царь и великий князь всея Руси Иван Васильевич был разумом славен и мудростью украшен, и богатырскими победами славен, и в ратном деле весьма искусен, и во всем царском правлении достохвально себя проявил, великие и невиданные победы одержал и многие подвиги благочестия совершил».
- ❑ Митрополит Филипп: «Повинуюся твоей воле; но умири же совесть мои: да не будет опричнины! Да будет только единая Россия! – ибо всякое разделенное Царство, по глаголу Всевышнего, запустеет. Не могу благословлять тебя искренно, видя скорбь отечества».
- ❑ Курбский А.М.: «Неужели не видишь, о царь, к чему привели тебя человекоугодники? И каким сделали тебя любимые твои маньяки? И как свергли вниз и поразили проказой прежде святую и вечную, покаянием украшенную совесть души твоей?».

Слайд 9

Писатели об Иване IV Грозном



- ❑ Лермонтов М.Ю. Мысль о всеильности и несправедливости царя выражена Лермонтовым в произведении «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова». Читая произведение, мы оказываемся в далеком XVI веке, в те времена, когда правил царь Иван IV, за жестокость и суровость прозванный Грозным. Обратившись к далекому прошлому Руси, Лермонтов находит в его правлении черты достойного поведения, но и вместе с тем горькие последствия самовластия.
- ❑ Толстой А.К. Иван Грозный у Толстого – символичное воплощение азиатского деспотизма, злой стихии, ханства, которые русская земля унаследовала от татар.

Слайд 10

Дискуссия (7 минут)

- ❖ Задача: корректно убедить соперников в собственной правоте каждой из групп. Выяснить кто более объективен: историки, современники или же писатели?

Слайд 11

Выводы по теме

- ❑ Царствование Ивана Грозного можно разделить на 2 совсем непохожие одна на другую эпохи: на светлую (1547-1560) и на мрачную (1564-1584). Между ними краткий период 4х лет (1560-1564), своего рода переходная полоса от одной жизни к другой.
 - ❑ В первую эпоху молодой царь полный энергии и добрых начинаний, охваченный деятельной мыслью предпринимает целый ряд правительственных мер, и большей частью с успехом; поддерживает планы и начинания своих сотрудников и советников;
 - ❑ Во вторую эпоху, хотя государственная машина и продолжает дело, начатое в предыдущий период, но все силы уходят на злосчастную борьбу с внутренним врагом - с княжатами и боярами.
-
- На уроке были рассмотрены три точки зрения на личные качества и деятельность Ивана IV. Так или иначе все они схожи между собой, однако единого мнения о том, почему Иван Грозный был именно таким человеком каким его описывают нет.

Слайд 12

Рефлексия

- «Иоанн Васильевич Грозный – палач или жертва?».
- Можешь ли ты дать ответ на этот вопрос?
- Сумел(а) ли ты приобрести новые знания и умения?



- ✓ Ответь на вопросы и поставь себе оценку (от 2 до 5):
- уровень интереса на уроке;
- активность на уроке;
- общее настроение.

Слайд 13

Иван Грозный – жертва.

- ❑ Иван IV рано лишился отца. От царя многого ждали: годы малолетства, особенно после смерти матери, Елены Глинской, прошли в тяжелой атмосфере вражды боярских группировок, заговоров и тайных убийств. Все это способствовало развитию в нем подозрительности, мнительности и жестокости.

Иван Грозный – палач.

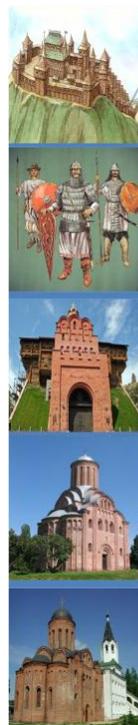
- ❑ С конца 50-х гг. XVI в. отношение царя к планам своих советников и к ним лично изменилось. В 1560 г. охлаждение обрело форму вражды. О причинах можно только догадываться. Иван Грозный мечтал об истинном «самодержавстве», влияние и авторитет сподвижников, имевших и к тому же отстаивавших собственное мнение, его раздражали. В 1565 г. Иван Грозный выехал из Москвы в Александровскую слободу, потребовал казни изменников и объявил об учреждении особого удела – опричнины. Так началась новая эпоха в истории его царствования.

Слайд 14

Домашнее задание

- Написать краткое эссе (от 10 до 15 предложений) по теме урока, в котором необходимо использовать следующие положения:
 - изложение своего мнения по проблеме;
 - аргументы, доказательства;
 - общий вывод по данной проблеме.

Южные и юго – западные русские княжества



Киевское княжество

В XII веке – Киевское княжество потеряло часть земель. Для защиты Киевских земель использовалась дружина и «черные клобуки» (вассалы киевских князей, которые неоднократно участвовали в их походах).



Киевское княжество

Здесь сохранялась резиденция митрополита. В **начале XIII в.** – создается Киево – Печерский патерик – сборник рассказов об основании монастыря.



Золотые ворота

Черниговское княжество

- развитое ремесло было основой экономики.
- один из важных центров торговли Руси.
- родоначальник черниговской династии князь *Олег*.



Князь Олег

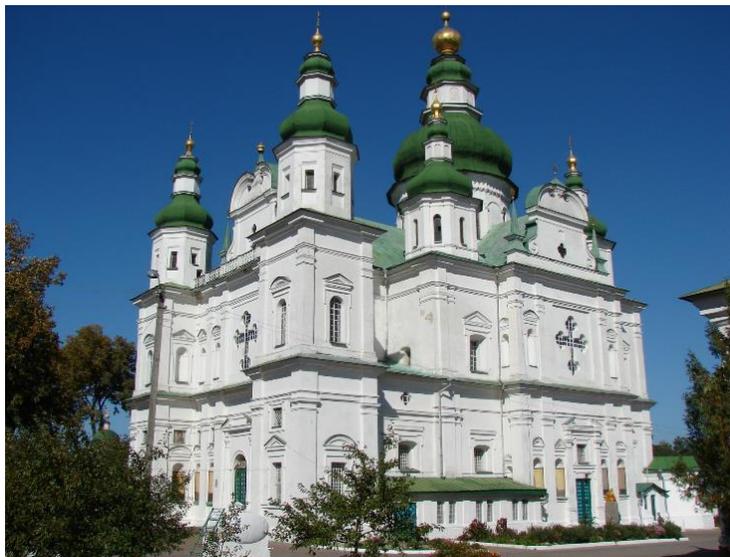
Черниговское княжество

Чернигов был одним из церковных центров Руси. Здесь находилась резиденция епископа.



Свято-преображенский собор

Черниговское княжество



Черниговский собор

Смоленское княжество



Церковь
Петра и Павла
XII века

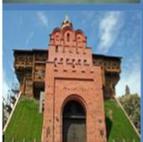
У власти династия потомков *Мстислава Великого*. Принимали активное участие в усобицах князей и походах против половцев.



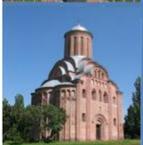
Галицко - Волынское княжество



- В **конце XII века** – состоялось объединение Галицкого и Волынского княжеств.



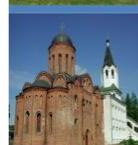
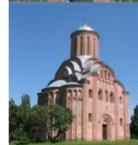
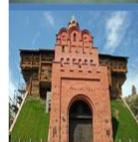
- Основатель – *Роман Мстиславич*



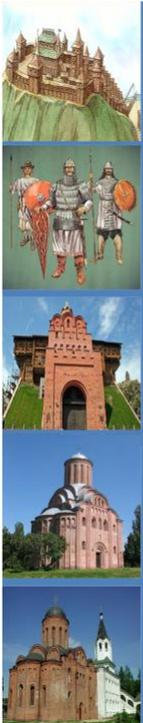
- Основа экономики – земледелие, скотоводство, ремесло, *добыча соли.*



Галицко - Волынское княжество



- В **1240 г.** – *Даниил Галицкий* объединил под своей властью (как и отец) еще и Киевскую землю. Позже римский папа даровал ему *титул короля Руси.*



Галицко - Волынское княжество



Фрагмент из Галицко -Волынской летописи

- Особенности истории отразились и на его культуре. Религиозное воздействие на культуру шло со стороны не только православия, но и католичества.
- Было развито *летописание*.



Галицко - Волынское княжество

Процветало каменное строительство.



Успенский собор, Галич.

Галицко - Волынское княжество



Церковь Святого Пантелеймона в Галиче

Повторение пройденного

Укажи имена князей



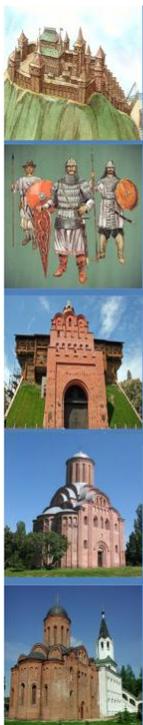
1



3



2



Проверь себя!

Укажи имена князей



1

Даниил Галицкий



3

Олег



2

Роман Мстиславич

1. Источником международного права не является:

- А) международные конвенции Б) международные обычаи
В) международные конгрессы Г) международные договоры

2. Международное гуманитарное право выполняет задачи:

- А) Распределения гуманитарной помощи;
Б) Ограничения средств и методов ведения войны;
В) Ликвидации последствий военных конфликтов;

3. Международное гуманитарное право в ходе ведения войны запрещает:

- А) Захватывать военное имущество сдавшегося противника;
Б) Наносить серьезный или долговременный ущерб природной среде;
В) Перевозить военнопленных не предназначенным для них транспортом.

Тест «Международная защита прав человека» 10 кл.

4.Соблюдение Всеобщей декларации прав человека обеспечивает:

- А) защиту гражданского населения во время войны
- Б) оказание медицинской помощи пленным
- В) защиту чести и достоинства человека
- Г) правовой характер деятельности предпринимателей

5.Когда Генеральная ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека:

- а) 10 декабря 1946 г.; б) 10 декабря 1948 г.; в) 10 декабря 1956 г.; г) 10 декабря 1958 г.;

6.Верны ли суждения о Всеобщей декларации прав человека?

А.Декларация провозглашает идеи, на которые должны ориентироваться человек, народы и государства.

Б.Всеобщая декларация прав человека является обязательным документом для всех государств.

- А) верно только А Б) верно только Б В) оба суждения верны Г) оба суждения неверны

7.Военные преступления и преступления против человечества в соответствии с нормами международного права

- 1) имеют срок давности 5 лет 2) имеют срок давности 10 лет
- 3) имеют срок давности 20 лет 4) не имеют срока давности

8.Прямо направлено на защиту индивида в условиях вооруженных конфликтов международного и внутреннего характера

- 1) международное частное право 2) международное гуманитарное право
- 3) конституционное право зарубежных стран 4) международное публичное право

9.Международным гуманитарным правом в отношении военнопленных устанавливается

- 1) запрет на привлечение их к любым работам
- 2) оказание медицинской помощи при необходимости
- 3) возвращение на родину в течение семи дней
- 4) предоставление им работы

10.Основопологающим документом в рамках Международного билля о правах человека является (-ются)

- 1)Международный пакт о гражданских и политических правах
- 2) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.
- 3) Факультативные протоколы к Международному пакту о гражданских и политических правах
- 4) Всеобщая декларация прав человека

11. Координирует практическую работу ООН по защите прав человека в мирное время и в периоды военных конфликтов

- 1) Верховный комиссар по правам человека
- 2) Комитет министров
- 3) Наблюдатель за реализацией прав человека
- 4) Уполномоченный по правам человека

12. Верны ли следующие суждения об ответственности за международные преступления?

А. Ответственность за многие международные преступления наступает независимо от места и времени их совершения.

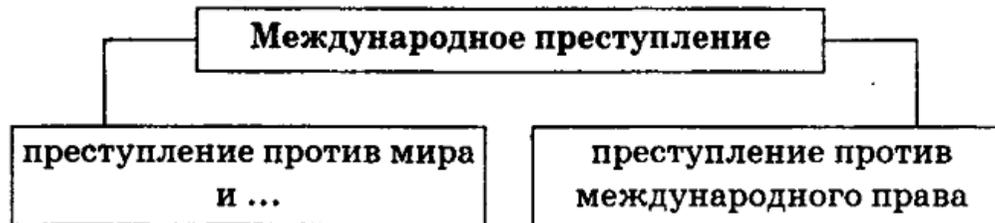
Б. К ответственности может быть привлечено само государство, если от его имени действовал индивид, совершивший международное преступление.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

13. Создание этой организации положило начало качественно новому этапу в развитии международных отношений и международного права. Какая дополнительная информация позволяет сделать вывод о том, что речь идёт о Международном уголовном суде?

- 1) рассмотрение сообщений отдельных лиц о нарушении своих прав государством
- 2) координация деятельности в отношении защиты прав человека в рамках ООН
- 3) вынесение приговоров всем, кто виновен в военных преступлениях и преступлениях против человечности
- 4) предложение о внесении в конвенцию о правовом положении беженцев необходимых поправок

14. Запиши слово, пропущенное в схеме



15. Международное право запрещает бомбардировку в период войны (укажите три позиции)

- 1) незащищённых городов и селений
- 2) сельскохозяйственных угодий
- 3) горных массивов
- 4) памятников культуры
- 5) госпиталей

16. В отношении военнопленных международное право запрещает их (укажите три позиции)

- 1) убивать
- 2) допрашивать
- 3) подвергать научным опытам
- 4) подвергать медицинским опытам
- 5) привлекать к работам

17. Ущемление прав людей в зависимости от пола, национальности, имущественного положения – это

Тест «Международная защита прав человека»

Вариант 2

1. Лица из числа гражданского населения, не участвующие в войне признаются:

- А) Комбатантами; Б) Военнопленными; В) Мирным населением; Г) Партизанами.

2. Четыре основные Конвенции МГП были приняты международным сообществом:

- А) В 1941 году; Б) В 1945 году; В) В 1949 году; Г) В 1977 году.

3. По определению МГП комбатантом не является:

- А) Партизан; Б) Раненый генерал; В) Войсковой священник; Г) Официант военной столовой.

4. Органом защиты прав человека, учреждённым Советом Европы, является

- 1) Комитет по правам человека 2) Экономический и социальный совет
3) Европейский суд по правам человека 4) Международный уголовный суд

5. Выберите верные суждения о международном гуманитарном праве и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Международное гуманитарное право содержит нормы, охраняющие журналистов во время войны.
- 2) Международное гуманитарное право – совокупность международно-правовых норм и принципов, регулирующих защиту жертв войны, а также ограничивающие методы и средства ведения войны.
- 3) Международное гуманитарное право является составной частью российской правовой системы.

- 4) К источниками международного гуманитарного права относятся Гаагские и Женевские конвенции, дополнительные протоколы к ним, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.
- 5) Отдельные ограничения, установленные международным гуманитарным правом, распространяются и на вооружённые конфликты немеждународного (внутреннего) характера.

6. В соответствии с международным гуманитарным правом регулируются вопросы, связанные с защитой гражданского населения и гражданских объектов во время вооружённых конфликтов.

Найдите в приведённом списке действия, запрещённые во время войны, и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) делать мирное население, отдельных его представителей или мирные объекты целями ударов
- 2) осуществлять блокаду портов или берегов другого государства
- 3) наносить неизбирательные удары (не направленные на конкретную военную цель или оружием, не допускающим возможность неизбирательного удара)
- 4) проводить бомбардировки или применять другое оружие против территории другого государства
- 5) наносить удары по сооружениям, обладающим значительным энергетическим потенциалом (к таковым относятся плотины, дамбы, АЭС), если высвобождение этой энергии может привести к значительным потерям среди мирного населения.

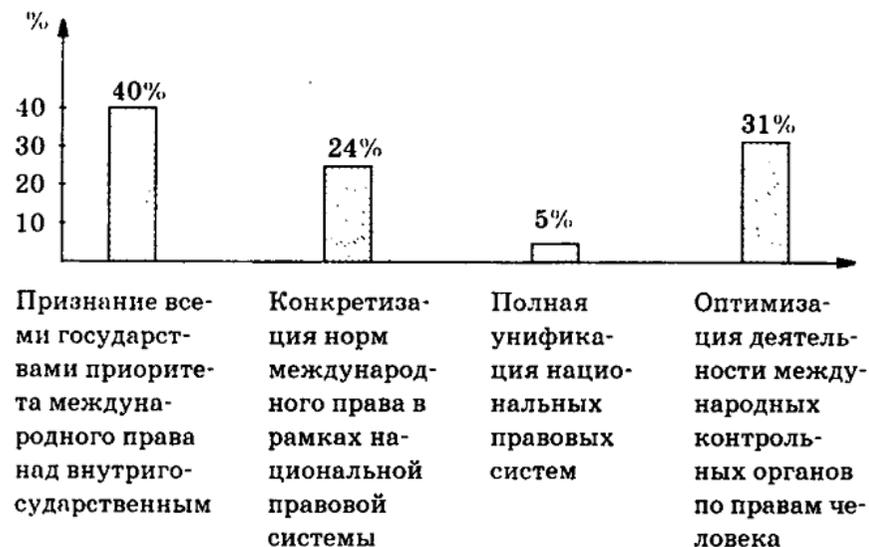
7. Заполните пробелы в схеме, вписав нужные слова под соответствующими буквами

9. Заполнить пробелы в схеме, вписав нужные слова под соответствующими буквами:

А); Б); В)



8. В стране Б. социологической службой был проведён опрос группы граждан. Им задавали вопрос: «Какова, на Ваш взгляд, перспектива развития механизмов международной защиты прав человека?» Результаты опроса (в процентах от числа ответивших) представлены в гистограмме.



Проанализируйте результаты опроса и выберите верное утверждение.

- 1) Большинство опрошенных высказалось за оптимизацию деятельности международных контрольных органов по правам человека в качестве перспективы развития механизмов международной защиты прав человека
- 2) Треть опрошенных указала на конкретизацию норм международного права в рамках национальной правовой системы в качестве перспективы развития механизмов международной защиты прав человека.
- 3) В качестве перспективы развития механизмов международной защиты прав человека более популярной среди опрошенных оказалась оптимизация деятельности международных контрольных органов по правам человека, чем признание всеми государствами приоритета международного права над внутригосударственным.
- 4) Подавляющее меньшинство опрошенных высказалось за полную унификацию национальных правовых систем в качестве перспективы развития механизмов международной защиты прав человека.

9. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд букв. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

В соответствии с нормами международного права ответственность за ряд международных преступлений наступает независимо от _____ (А) и времени их совершения. При этом не имеет значения, предусмотрены ли они в законодательстве государства и является ли данное лицо его _____ (Б) или иностранцем. Такой человек непосредственно нарушает международные принципы и нормы, и отсутствие соответствующих норм во

внутригосударственном праве не освобождает его от _____ (В). Каждое государство согласно нормам международного обязано рассматривать таких лиц как _____ (Г). создание Международного уголовного суда не означает, что _____ (Д) лишаются юрисдикции судить своих граждан или других лиц, виновных в международных преступлениях. Однако самые серьезные из них, несущие угрозу всеми мировому сообществу, отныне попадают под _____ (Е) Международного уголовного суда.

Список терминов: 1 - ответственность, 2 - преступник, 3 - место, 4 – юрисдикция, 5 – государство, 6 – испытание, 7 – гражданин

10.Опираясь на текст, назовите четыре категории субъектов международного гуманитарного права, которым оно предоставляет защиту.

Международное гуманитарное право состоит из двух разделов, именуемых «правом Гааги» и «правом Женевы». Исторически первичным является «право Гааги», или «право войны», которое устанавливает права и обязанности воюющих сторон при проведении боевых операций и ограничивает методы и средства нанесения ущерба противнику во избежание чрезмерных страданий, излишних, а равно и неоправданных военной необходимостью человеческих жертв и разрушений.

Новый этап в развитии международного гуманитарного права, в основы которого были положены принципы и нормы человеческого измерения, наступил после принятия Устава ООН, поставившего войну вне закона... На этот же период приходится интенсивное развитие женевского права, рождение нормативной базы которого обычно связывают с Женевской конвенцией от 22 августа 1864 года об улучшении участи раненных и больных в действующих армиях во время сухопутной войны. Этим документом в международное право того времени вводился новый и очень важный принцип нейтральности медицинского персонала, согласно которому медицинская помощь должна оказываться всем пострадавшим участникам военных действий независимо от того, на чьей стороне они воевали. Был установлен принцип соблюдения строгого равновесия между требованиями гуманности и военной необходимости...

В современном виде женевское право, или собственно гуманитарное право... представляет собой систему принципов и норм, прямо направленных на защиту индивида в условиях вооруженных конфликтов международного и внутреннего характера. Международное гуманитарное право предоставляет защиту тем, кто не принимает участия в военных действиях, то есть гражданскому населению и медицинскому персоналу. Под его защитой также находятся лица, прекратившие участие в боевых действиях, а именно: раненные,

потерпевшие кораблекрушение, больные и пленные. Женевское право запрещает нападать на лиц, находящихся под его покровительством, посягать на их физическую неприкосновенность, подвергать их оскорбительному и унижающему их достоинство обращению. Разработаны нормы о предоставлении военнопленным и задержанным в ходе конфликта лицам необходимого питания, жилья, судебных гарантий.

По мере развития международного нормотворчества и принятия новых документов в области прав человека международное гуманитарное право обогащается принципами и нормами, гарантирующими индивиду право пользоваться основными правами и свободами в период вооруженных конфликтов, минимизируя бедствия, причиняемые вооруженными действиями и защищая человека от произвола и насилия...

Для защиты прав человека важное значение имеет распространение действия международного гуманитарного права на вооруженные конфликты немеждународного характера, которые ограничены территорией одного государства и происходят между вооруженными силами и антиправительственными вооруженными группировками...

(И.А. Ледях)

11. Автор текста показывает историю появления отдельных норм права в международном гуманитарном праве. Опираясь на текст, назовите три нормы права, защищающие права человека.

Международное гуманитарное право состоит из двух разделов, именуемых «правом Гааги» и «правом Женевы». Исторически первичным является «право Гааги», или «право войны», которое устанавливает права и обязанности воюющих сторон при проведении боевых операций и ограничивает методы и средства нанесения ущерба противнику во избежание чрезмерных страданий, излишних, а равно и неоправданных военной необходимостью человеческих жертв и разрушений.

Новый этап в развитии международного гуманитарного права, в основы которого были положены принципы и нормы человеческого измерения, наступил после принятия Устава ООН, поставившего войну вне закона... На этот же период приходится интенсивное развитие женевского права, рождение нормативной базы которого обычно связывают с Женевской конвенцией от 22 августа 1864 года об улучшении

участи раненных и больных в действующих армиях во время сухопутной войны. Этим документом в международное право того времени вводился новый и очень важный принцип нейтральности медицинского персонала, согласно которому медицинская помощь должна оказываться всем пострадавшим участникам военных действий независимо от того, на чьей стороне они воевали. Был установлен принцип соблюдения строгого равновесия между требованиями гуманности и военной необходимости...

В современном виде женеvское право, или собственно гуманитарное право... представляет собой систему принципов и норм, прямо направленных на защиту индивида в условиях вооруженных конфликтов международного и внутреннего характера. Международное гуманитарное право предоставляет защиту тем, кто не принимает участия в военных действиях, то есть гражданскому населению и медицинскому персоналу. Под его защитой также находятся лица, прекратившие участие в боевых действиях, а именно: раненные, потерпевшие кораблекрушение, больные и пленные. Женевское право запрещает нападать на лиц, находящихся под его покровительством, посягать на их физическую неприкосновенность, подвергать их оскорбительному и унижающему их достоинство обращению. Разработаны нормы о предоставлении военнопленным и задержанным в ходе конфликта лицам необходимого питания, жилья, судебных гарантий.

По мере развития международного нормотворчества и принятия новых документов в области прав человека международное гуманитарное право обогащается принципами и нормами, гарантирующими индивиду право пользоваться основными правами и свободами в период вооруженных конфликтов, минимизируя бедствия, причиняемые вооруженными действиями и защищая человека от произвола и насилия...

Для защиты прав человека важное значение имеет распространение действия международного гуманитарного права на вооруженные конфликты немеждународного характера, которые ограничены территорией одного государства и происходят между вооруженными силами и антиправительственными вооруженными группировками...

(И.А. Ледях)

2. Достижения наставляемого за период реализации программы, связанные с целями наставнической деятельности (если целью являлось прохождение аттестации, то должен быть представлен приказ о прохождении педагогом аттестации; если целью являлось участие в конкурсе, то должен быть представлен результат участия педагога в конкурсе и т.д.)

Участие в конкурсах:

- 1) «Школа молодого педагога» в с. Муранка Шигонского района Самарской области.



2) Участие в акции «Поделись своим знанием» от Российского общества «Знание».



3) Участие в окружном конкурсе «Лучшие практики по работе с родителями по сопровождению профессионального сопровождения обучающихся»;

4) Участие в областном конкурсе «Технологии правового воспитания»;

5) Участие в семинаре окружного методического дня;

6) Участие в методическом аудите по функциональной грамотности (лучшие педагогические практики по формированию ФГ на модельных уроках и занятиях по внеурочной деятельности).

3. Заполненная наставляемым анкета, с приложением краткого анализа её результатов.

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? _нет_____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Поддержки от наставника, получение уникального педагогического опыта.

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Получение опыта

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Хотелось бы уменьшить отчетность по программе наставничества.

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------